

*Sluttrapport*

*Forstudium*

*Tema:*

*Kommunalteknikk*

Deltakere:

Øystein Lunnan

Helge Nyberg

Ragnar Laugen

Geir Jostein Larsen

Roar Eriksen

Terje Aksnes

Bård Kotheim

Harry Halland

Trond Rune Indal

# Innholdsfortegnelse

<b>SAMMENDRAG- ANBEFALINGER .....</b>	<b>3</b>
<b>1. BAKGRUNN, MÅL OG MANDAT .....</b>	<b>3</b>
1.1 BAKGRUNN .....	3
1.2 MÅL FOR TOTALPROSJEKTET .....	3
1.3 MANDAT FOR DETTE PROSJEKTET .....	4
<b>2. GJENNOMFØRING .....</b>	<b>5</b>
2.1 ORGANISERING AV PROSJEKTET .....	5
2.2 EVALUERING AV ARBEIDET .....	6
<b>3. SITUASJONSBEKRIVELSE, INFORMASJONS- OG DATAGRUNNLAG .....</b>	<b>6</b>
3.1 HVILKE OPPGAVER TILHØRER DET KOMMUNALTEKNISKE OMRÅDET (VEG, PARK, (PARKERING) VANN OG AVLØP.....	6
3.2 DAGENS ORGANISERING I DE TO KOMMUNENE .....	6
3.3 OPPGAVER SOM I DAG ER TILLAGT RESULTATENHETENE/VIRKSOMHETEN, MEN FALLER UTENFOR OPPGAVENE IDENTIFISERT IHT . PKT . 3.1 OG HVILKE DELOPPGAVER SOM UTFØRES AV ANDRE .....	7
3.4 SWOT- ANALYSE, ARBEIDSSEMINAR.....	7
<b>4. ANALYSE OG VURDERINGER .....</b>	<b>8</b>
4.1 VURDERING AV HVORVIDT KOMMUNALTEKNIKK SKAL UTREDES VIDERE SOM AKTUELT FOR Å GÅ INNI ISK 8	8
<b>5. ANBEFALINGER .....</b>	<b>9</b>

## Sammendrag- anbefalinger

- Kommunalteknikk utredes videre i et forprosjekt med sikte på å vurdere om at fagfeltet går inn i ISK
- Forvaltning og drift av bygg og eiendom utredes i eget prosjekt med sikte på å innlemme fagfeltet i ISK.
- Forslag til mandat for forprosjekt kommunalteknikk:
  1. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.
  2. Vurder løsninger for forvaltning og drift av det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp) i ISK og foreslå løsning., både for organisering og forholdet mellom forvaltning og drift.
  3. Vis spesielt hvordan realkapitalen i morkommunene blir ivaretatt.
  4. Vis ved eksempel, hvor det er synergieffekter å hente ut på kort og lang sikt, og hvor det antas å være ingen eller negative synergieffekter.
  5. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport som er så konkret at en ikke trenger ytterligere utredning før gjennomføring..
- Det er viktig med gode medvirkningprosesser i forprosjektet for å sikre bredt engasjement, felles utvikling og god legitimitet for foreslåtte løsninger.

## 1. Bakgrunn, mål og mandat

### 1.1 Bakgrunn

Kommunestyrene i Levanger og Verdal morkommuner vedtok høsten 2003 å inngå et tett samarbeid gjennom Innherred samkommune. 6 enheter ble etablert fra 1. februar 2004 og 2 enheter fra 1.april 2004.

Vedtaket fra 2003 inneholdt også andre fagområder som skulle vurderes i løpet av 2004, for mulig overføring til samkommunen. I tillegg har det dukket opp andre områder som det er interessant å vurdere innlemmet i samkommunen ut ifra de generelle målsettinger for ISK.

**I arbeidet med Innherred Samkommune er kommunalteknikk et av områda som er vedtatt utreda for om det er riktig å innlemme dette området i samkommunen. Det er vedtatt å lage en enkel forstudie for å gi svar på hva forprosjektet skal gå videre med.**

- Forstudiet skal foreslå hvilke spørsmål som må utredes gjennom et forprosjekt for eventuelt å kunne legge ansvarsområdet til samkommunen
- Både forvaltning og driftsoppgavene skal vurderes lagt til samkommunen

**For at ansvarsområdet skal kunne legges til samkommunen må et skille mellom forvaltning og drift innen fagområdene ivaretas. Dette begrunnes ut fra det behov den enkelte kommune har for å kunne ivareta ”kapitalen” (ifrastrukturen i kommunene – veg, park, parkeringsanlegg, vann og avløp). Iht. gjeldende forskrift kan dette ikke ivaretas av samkommune n**

### 1.2 Mål for totalprosjektet

- Bedre tjenester innenfor eksisterende økonomiske rammer

- Opparbeide-/øke beredskap til å møte nye utfordringer
- LV skal være drivkraften i utvikling av samarbeid i Innherredsregionen
- LV skal være tyngdepunkt for regional utvikling (kulturbasert forretningsutvikling)
- Det skal skapes et positivt bilde /image av regionen
- Reduserte driftsutgifter på sikt

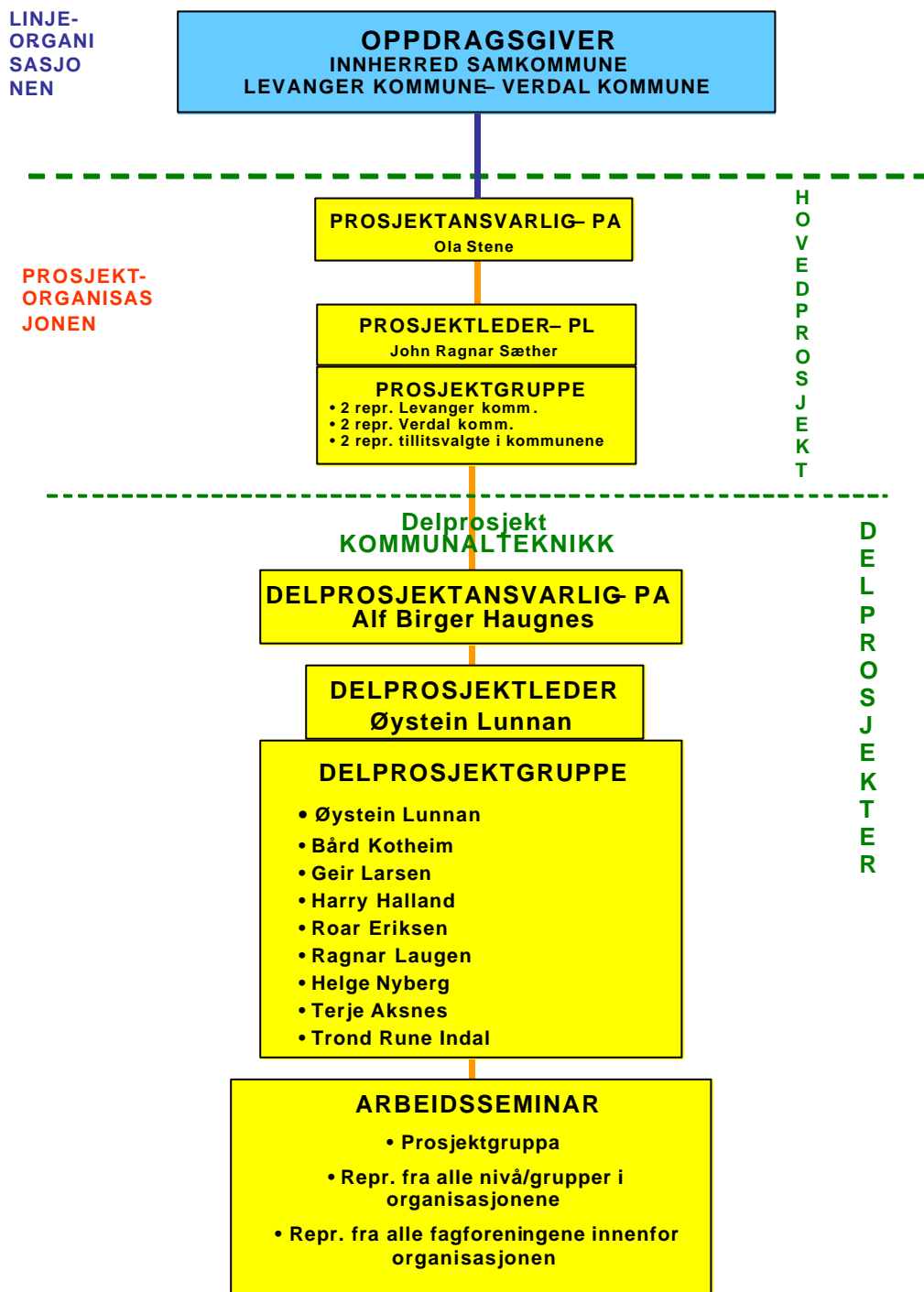
### 1.3 Mandat for dette prosjektet

<p>- <b>Mandat:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.</li> <li>2. Identifisere hvilke oppgaver som tilhører det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp)</li> <li>3. Hvordan det kommunaltekniske området er organisert i dag i de to kommunene, og hvilke oppgaver som i dag er tillagt resultatenehetene/virksomheten, men faller utenfor oppgavene identifisert iht. pkt. 1 og hvilke deloppgaver som utføres av andre.</li> <li>4. Gjennomføre en SWOT-analyse for hvert enkelt område: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forvaltning av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veg</li> <li>- Park</li> <li>- (Parkering)</li> <li>- Vann</li> <li>- Avløp</li> </ul> </li> <li>• Drifting av forvaltningsoppgavene</li> </ul> </li> <li>5. Ved hjelp av de funn SWOT-analysen gir, identifiser de problemstillinger som må utredes videre i et forprosjekt for at ansvarsområdet eventuelt skal kunne legges til samkommunen. Spesielt skal nødvendige utredninger vedr. problemstillingene rundt ivaretagelse av morkommunenes realkapital avklares.</li> <li>6. For de oppgavene som faller utenfor det kommunaltekniske område og hvor deloppgaver utføres av andre, jfr. pkt., skal forstudiet enten komme med forslag til hvordan disse oppgavene skal ivaretas eller hvordan dette skal utredes videre.</li> <li>7. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport og med et forslag til mandat for et forprosjekt som skal danne grunnlaget for eventuelt å legge ansvarsområdet til samkommunen.</li> </ol>
-------------------------	--

## 2. Gjennomføring

### 2.1 Organisering av prosjektet

Prosjektet har vært organisert slik:



## 2.2 Evaluering av arbeidet

Her skal det stå om hvordan arbeidet i gruppa har gått, spesielle vanskeligheter, positive hendelser eller sider ved prosjektet etc. Spesielt skal avvik fra prosjektplan beskrives.

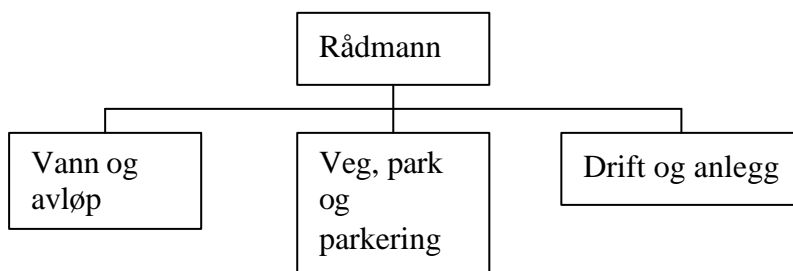
## 3. Situasjonsbeskrivelse, informasjons- og datagrunnlag

### 3.1 Hvilke oppgaver tilhører det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp)

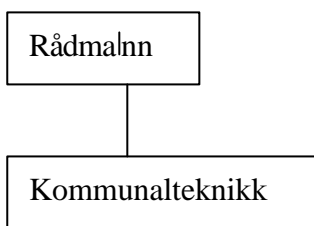
Fagområ de	Forvaltningsoppgave	Beskrivelse*	Kontroll- funksjon
Avløp	Avløpsrensing	Planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av avløpsrenseanlegg	IK-Avløp
	Innsamling av avløpsvann	Planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av avløpsnett med utstyr og installasjoner	IK-Avløp
Vann	Vannproduksjon	Planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av vannrenseanlegg Drift og vedlikehold av damanlegg	IK-Vann
	Distribusjon av vann	Planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av vannledningsnett med utstyr og installasjoner	IK-Vann
Renovasjo n	Saksbehandling renovasjonsordning	Saksbehandling etter lokal forskrift	
Veg	Kommunale veger, inkl gatelys	Drift og vedlikehold av veger. Oppgradering av veger Brøyting, gatelys	
Park	Kommunale parkanlegg	Drift av parker og grøntanlegg	
Parkering	Trafikkavvikling, parkeringskontroll og avgiftsparkering	Planlegging og drift. Samarbeid med andre aktører. Politimyndighet i sentrum.	

### 3.2 Dagens organisering i de to kommunene

#### Levanger



**Verdal**



Forvaltning og drift er delt i to forvaltningsenheter og en driftsenhet på Levanger, mens alt er samla i en enhet i Verdal.

**3.3 Oppgaver som i dag er tillagt resultatenehetene/virksomheten, men faller utenfor oppgavene identifisert iht. pkt. 3.1 og hvilke deloppgaver som utføres av andre.**

Enhet Kommunalteknikk i Verdal kommune har ansvar for drift og forvaltning av kommunale bygg. Dette faller utenom identifiserte oppgaver.

Deloppgaver som utføres av andre kan være to felt. Administrative oppgaver utføres av støtteenheter i ISK, og det leies inn private entreprenører til drifts og anleggsoppgaver.

*3.3.1 Forholdet egen drift – innleide entreprenører.*

Generelt kan en si at størsteparten av anlegg innen vann og kloakk utføres av private og størsteparten av snøbrøyting likedan. Andre oppgaver er motsatt, drift av installasjoner som pumper og renseanlegg for vann og avløp drives hovedsaklig av kommuneansatte.

I sum for drift og anlegg viser regnskap for 2003 slik for de områder som dekkes av egen "uteavdeling". Dette viser at innleide entreprenører utfører det meste av arbeidet. Det er vurdert slik at det er viktig å ha egen avdeling ut fra beredskapshensyn, ut fra behov for spesialkompetanse og ut fra kompetanse det er vanskelig å finne i markedet.

**3.4 SWOT- analyse, arbeidsseminar.**

Det ble 25/8 holdt arbeidsseminar for alle ansatte i de ulike enhetene i Levanger og Verdal. SWOT- analysen ga følgende hovedpunkt (fullstendig liste som vedlegg. 40 ansatte deltok. Det var ikke mulig å splitte analysen i områder så strikt som mandatet tilsa.

<b>Sterke sider</b>	<b>Svake sider</b>
God lokalkunnskap	Lav bemanning gir sårbarhet
Godt arbeidsmiljø	Lite planmessig maskinfornyelse
Fleksibilitet	Lite forebyggende vedlikehold
Korte geografiske avstander bidrar til god beredskap	Levangers BUM modell virker uklar og kan gi mer byråkrati
God serviceinnstilling	Regnskapsføring på Verdal er ikke helt i tråd med forskrifter
God økonomistyring og effektivitet	God nok maskinutnytting????
Godt utbygd driftsovervåking	Trang økonomi—lange dager.
	Ikke sammenheng lønn -- oppgaver
	For dårlig avklaring og samarbeid enh.leder og rådmann.

<b>Muligheter</b>	<b>Trusler</b>
Nye statlige rammevilkår	Nye statlige rammevilkår
Bedre og større arbeidsmiljø	Konkurransetsetting / privatisering
Større grad av spesialisering	ISK – dårligere lokalkunnskap/ sentralstyring?
Forbedring av støttefunksjoner	Levangers BUM modell virker uklar og kan gi mer byråkrati
Økt bemanning vil gi bedre kvalitet og mer forebyggende vedlikehold	Økonomisk effekt av ISK uklar
Bedre organisering og utnytting av utstyr/lager.	Mindre samarbeid mellom enheter ved skille drift - forvaltning
Bedre kompetansehevingsarbeid	Flytting av arbeidssted /omplassing??
Mindre sårbar	Forgubbing pga inntektstap og nedbemann.
Utvikling av andre system for å skille drift og forvaltning enn BUM	Toppstyrt endringsprosess

## 4. Analyse og vurderinger

### 4.1 Vurdering av hvorvidt kommunalteknikk skal utredes videre som aktuelt for å gå inn i ISK

Spørsmålet har vært drøfta i prosjektgruppemøter og på arbeidsseminaret. Det er ikke kommet fram motforestillinger til at kommunalteknikk skal utredes videre i ISK.

### 4.2 Problemstillinger som må utredes videre i et forprosjekt for at ansvarsområdet eventuelt skal kunne legges til samkommunen

#### 4.2.1 Organisering

Organisering må utredes videre. Gruppas hovedmelding nå er at en ser for seg en samla "inneavdeling" for forvaltning, og en "uteavdeling" med samla ledelse og med en eller to lokaliseringer.

#### 4.2.2 Forvaltning – drift.

Forprosjektet må utrede hvordan en skal løse dette. Forstudiet vil ikke begrense handlingsrommet til forprosjektet, men vil foreslå at løsninger fra belastning på områder etter timelister til BUM- modell i en eller annen form blir utreda. Organisasjonsform for uteavd. fra avdeling i felles enhet med Kommunalteknikk til (sam)kommunalt foretak bør vurderes.

#### 4.2.3 Forholdet til morkommunenenes realkapital

Forprosjektet må tydelig vise hvordan dette skal gjøres. Ved belastning av kostnader etter de prinsipp pkt 4.2.2 viser, skal dette være mulig. Dette gjelder i prinsippet ikke bare vann og avløp, men også veg. Det må vises med egne regnskap hvordan avgiftsgrunnlaget i morkommunenene kommer fram.



#### 4.2.4 Teknisk vakt.

Forprosjektet må vurdere om det er mulig å samkjøre teknisk vakt med sikte på å få en effektiv, god løsning.

#### 4.2.5 Vurdering av effekter, "uteavdeling".

Forprosjektet bør vurdere hvor det er raske effekter å hente på maskinbruk, innkjøp av og antall av maskiner, samkjøring, og hvor det er riktig å starte prosesser for å ta ut effekter på sikt. Forprosjektet bør og vurdere ressurser til ledelse av uteavdeling.

#### 4.2.6 Vurdering av parkering.

Gruppen mener parkering hører naturlig under veg. Det er stor forskjell på Levanger og Verdal i dag. Levanger har avgiftsparkering og den kontroll og det arbeid som følger med det i tillegg til at en har politimyndighet i forhold til feilparkering og har ansvar for og arbeid med trafikkavvikling i forhold til arrangement etc.

Forprosjektet bør vurdere om de funksjonene som er på Levanger i dag utenom avgiftsparkering også bør gjelde Verdal.

### 4.3 Vurdering av oppgaver som faller utenfor det kommunaltekniske område og hvor deloppgaver utføres av andre.

Dette gjelder spesielt forvaltning av bygg og eiendom som er inn i dagens enhet Verdal. Forstudiet foreslår at det startes et eget prosjekt i ISK med sikte på å innlemme feltet i ISK. Hvis en velger egen driftsavdeling i ISK for kommunalteknikk, bør dette prosjektet vurdere lik løsning i skille forvaltning og drift og vurdere felles utføreravdeling.

### 4.4 Forslag til mandat for forprosjekt

2. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.
3. Vurder løsninger for forvaltning og drift av det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp) i ISK og foreslå løsning., både for organisering og forholdet mellom forvaltning og drift.
4. Vis spesielt hvordan realkapitalen i morkommunene blir ivaretatt.
5. Vis ved eksempel, hvor det er synergieffekter å hente ut på kort og lang sikt, og hvor det antas å være ingen eller negative synergieffekter.
6. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport som er så konkret at en ikke trenger ytterligere utredning før gjennomføring..

## 5. Anbefalinger

- Kommunalteknikk utredes videre i et forprosjekt med sikte på å vurdere om at fagfeltet går inn i ISK
- Forvaltning og drift av bygg og eiendom utredes i eget prosjekt med sikte på å innlemme fagfeltet i ISK.
- Forslag til mandat for forprosjekt kommunalteknikk:
  1. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.

2. Vurder løsninger for forvaltning og drift av det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp) i ISK og foreslå løsning., både for organisering og forholdet mellom forvaltning og drift.
  3. Vis spesielt hvordan realkapitalen i morkommunene blir ivaretatt.
  4. Vis ved eksempel, hvor det er synergieffekter å hente ut på kort og lang sikt, og hvor det antas å være ingen eller negative synergieffekter.
  5. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport som er så konkret at en ikke trenger ytterligere utredning før gjennomføring..
- Det er viktig med gode medvirkningprosesser i forprosjektet for å sikre bredt engasjement, felles utvikling og god legitimitet for foreslåtte løsninger.

Levanger ..... /..... 2004

.....  
Prosjektleder