



Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger rådhus
Dato: 06.10.2017
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rmk@levanger.kommune.no

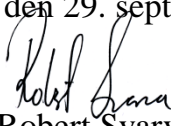
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 34/17 | Godkjenning av møteprotokoll |
| PS 35/17 | Referater |
| PS 36/17 | Klage på vedtak på avslag på konsesjon søkt på grunn av å ikke oppfylle boplikten - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Aslaug og Odd Wandsvik |
| PS 37/17 | Klima og Miljøstrategi |
| PS 38/17 | Høring Samferdsel i Trøndelag. Strategi og organisering av samferdselsområdet. |
| PS 39/17 | Revidering av plan- og styringssystemet for Levanger kommune og Verdal kommune |
| PS 40/17 | Stillinger på forebyggende avd. i Innherred brann og redning |
| PS 41/17 | Endring i tilsyns og feiegebyr for Innherred samkommune. |
| PS 42/17 | Økonomirapportering 2. tertial 2017, Innherred samkommune |

Orienteringer:

- Avvikling av ISK – regnskapsmessige problemstillinger v/administrasjonssjefen
- Helseplattformen – «en innbygger – en journal» v/kommuneoverlege Ragnhild Aunsmo

Levanger, den 29. september 2017


Robert Svarva
varaordfører

PS 34/17 Godkjenning av møteprotokoll**PS 35/17 Referater**

| | |
|-----------|---|
| RS 109/17 | Innvilget utsatt frist for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding til 17. september - 1719/282/4 mfl - Ole Petter Munkeby |
| RS 110/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/84/4 Gran - Nina Høyem |
| RS 111/17 | Tillatelse til deling av driftsenhet i landbruket - 1719/115/1 - Ådal |
| RS 112/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune - Avkorting |
| RS 113/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om avløsertilskudd ferie og fritid 2016 for foretaket 985535175 - etterbetaling |
| RS 114/17 | Søknad om konsesjon for erverv av 1721/223/1 Inndalen Mellom - Tore Næss |
| RS 115/17 | 1721/68/2 Tillatelse til utsatt spredetidspunkt for husdyrgjødsel uten nedmolding |
| RS 116/17 | 1721/77/17 m.fl Utsatt frist for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding |
| RS 117/17 | Behandling søknad om drenering av jordbruksjord på eiendommen 1721/229/3 og 232/5 - Svein Morten Østgård |
| RS 118/17 | Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1719/260/1 |
| RS 119/17 | Delvis innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen 1719 gnr 111/2- rydding og inngjerding av gammel beitemark |
| RS 120/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om avløsertilskudd ferie og fritid for 2016 for foretak organisasjonsnr 983431275 |
| RS 121/17 | Behandling søknad om drenering av jordbruksjord på eiendommen 1721/32/19 - Tor Arne og Hanne Katrin Kaalen Storhaug |
| RS 122/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune - Avkorting |
| RS 123/17 | Klimaskog - Godkjennelse til tilplanting av areal på 1719/128/1 - Torbjørn Burheim |
| RS 124/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune Morten Asgeir Aune - Vedtak om utbetaling |
| RS 125/17 | Bevilgning søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/276/3 og 1721/277/8 - Ståle Letnes |
| RS 126/17 | Innvilget konsesjon for erverv av 1721/100/1 Gjermstad vestre - Andor Jermstad |
| RS 127/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/67/1 |

| | |
|-----------|--|
| | Leksdalsvegen 886 - Ragnhild Hermann |
| RS 128/17 | Godkjent plan for nydyrking på eiendommen 1721/75/6- Ole Kristian Skrove |
| RS 129/17 | Godkjent plan for nydyrking på eiendommen 1719/161/1- Leiv Morten Sand |
| RS 130/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/299/21 og 1719/275/21 - Rune Fiborg |
| RS 131/17 | Klage på vedtak om utbetaling av produksjonstilskudd pr 310715 - Verdal kommune Geir Ove Sellæg |
| RS 132/17 | Tillatelse til deling av eiendommen 1719/309/7 Nordenget - Jorulf Nordli - Tilleggsareal til 1719/309/29 Berglund - Boligformål |
| RS 133/17 | Tillatelse til fradeling av boligtomt fra eiendommen 1719/119/4 Mosve / Sørgrenda 233 - Roald Løvli - Boligtomt |
| RS 134/17 | 1719/23/6 Eggen nedre østre - Gunnar Eggen - Avslag på søknad om fradeling av generasjonsbolig |
| RS 135/17 | Delvis innvilgning av søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på gnr 275/17 i Verdal |
| RS 136/17 | Tillatelse til fradeling av tilleggsareal til 1719/100/5 fra 1719/127/1 Movassvegen 374 - Eva Lill Sjøstad |
| RS 137/17 | Tillatelse til deling av eiendommen 1719/176/1 Risberg - Risbergvegen 74 - Knut Fanum - Tilleggsareal til 1719/176/14 og 1719/176/15 - Boligformål |
| RS 138/17 | behandling søknad om drenering av jordbruksjord på eiendommen 1721/30/9 - Lornts Ole Holan |
| RS 139/17 | Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/267/2 Gamle Kongeveg Nord 274 - Knut Thomas Johansen |
| RS 140/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/182/1 - Kirsten Marie Lynum |
| RS 141/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune, - Avkorting |
| RS 142/17 | Tillatelse til fradeling av 1,7 dekar fra eiendommen 1719/272/2 Lykkens Prøve i 35 år - Tone Indahl Munkeby - Areal til parkering/uteareal barnehage |
| RS 143/17 | Tillatelse til utsatt spredefrist for husdyrgjødsel uten nedmolding på eiendommen 1721/162/ 1, 2, 3 og 23 |
| RS 144/17 | Tillatelse til fradeling av 1,7 dekar fulldyrka eiendommen 1719/272/2 Lykkens Prøve - Tone Indahl Munkeby - Areal til parkering/uteareal barnehage |
| RS 145/17 | Tillatelse til fradeling av tillegg til 1719/312/9 fra 1719/308/5 Tingstadvegen 145 - Stig By og Ruth Høiås |

| | |
|-----------|---|
| RS 146/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune Anita Hovdahl - Vedtak om utbetaling |
| RS 147/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune |
| RS 148/17 | Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1717/25/12 |
| RS 149/17 | Tillatelse til omdisponering av 6,6 dekar fulldyrka jord til klimaskog |
| RS 150/17 | Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1717/24/3 |
| RS 151/17 | 1721/75/4 - Tillatelse til utsatt spredefrist for utkjøring av husdyrgjødsel uten nedmolding til 17.9.2017 |
| RS 152/17 | Innvilget konsesjon for erverv av eiendommen 1719/48/4 Reitan - Torbjørn Støre |
| RS 153/17 | Tillatelse til overflatespreding av husdyrgjødsel på eng uten nedmolding frem til 30.9.2017 - Arnt-Egil Leirset |
| RS 154/17 | Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1719/251/1 |
| RS 155/17 | Tillatelse til omdisponering av dyrka jord og innvilget tilskudd til klimaskogplanting |
| RS 156/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om avløsertilskudd ferie og fritid for 2016 for foretak organisasjonsnummer 916967918 |
| RS 157/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune - Avkorting |
| RS 158/17 | Behandling av søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/332/1 - Forberg samdrift - Hans Morten Forberg |
| RS 159/17 | Søknad om godkjenning av plan for nydyrking- Pålegg om gjenoppretting av utført tiltak- 1721/23/1 |
| RS 160/17 | Tillatelse til fradeling av kårboligen på eiendommen 1721/176/1 - Paul Sturla Green |
| RS 161/17 | 1721/72/15 Innvilget utsatt spredefrist for husdyrgjødsel |
| RS 162/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om tilskudd til økologisk drift pr 1.1.2017 for foretak org nr 970581340, etterbetaling |
| RS 163/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om tilskudd til økologisk drift pr 1.1.2017 for foretak org nr 970581340, etterbetaling |
| RS 164/17 | Vedtak på søknad om produksjonstilskudd i jordbruket pr 1.1.2017 |
| RS 165/17 | 1721/202/1 utsatt spredefrist for husdyrgjødsel uten nedmolding frem til 30.9.2017 på eiendommene gnr. 202 bnr. 1 og gnr. 191 bnr. 1, gnr. 192 bnr. 1, gnr. 194 bnr. 1 og gnr. 201 bnr. 1 |
| RS 166/17 | Søknad om bygging av Ottmotjønnevegen ll vkl.3- 1721/201/2 og 1721/200/1- Værdalsbruket AS |
| RS 167/17 | Behandla søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/79/1 |

| | |
|-----------|--|
| | Fikse Nordre - Morten Hallem |
| RS 168/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/188/1 Husbygrenda 213 - John Olav Busklein |
| RS 169/17 | Behandling søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/92/1 Landfallvegen 19 A - Simon Landfald |
| RS 170/17 | Tillatelse til fradeling av boligtomt fra 1719/312/1 Tingstadvegen 46 - Berit Spillum |
| RS 171/17 | Tillatelse til omdisponering av dyrka jord til klimaskog |
| RS 172/17 | Behandla søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/265/4 - Morten Holberg |
| RS 173/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune - Avkorting |
| RS 174/17 | Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på 1721/100/3 |
| RS 175/17 | tillatelse til omdisponering av dekar fulldyrka jord for drift av masseuttak Troset grustak - 1719/106/1 - Frosta Entreprenør AS |
| RS 176/17 | 1719/23/6 Innvilget søknad utsatt spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding |
| RS 177/17 | Godkjent plan for nydyrking på eiendommen 1721/64/1- Lena Mari Bruheim |
| RS 178/17 | Søknad om tilskudd drenering av jordbruksjord - 1719/28/3 Rostad - Roger Haga |
| RS 179/17 | Vedtak om innvilgning av søknad om avløsertilskudd ferie og fritid for 2016 for foretak 889402172 |
| RS 180/17 | Svar på søknad om spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding etter 1.9.2017 - Severin Kluken |
| RS 181/17 | Produksjonstilskudd i jordbruket pr 310715 - Verdal kommune - Avkorting |
| RS 182/17 | Innvilget konsesjon for erverv av eiendommen 1719/308/14 Dalum - Eva Hernes og Odd Erling Jacobsen |
| RS 183/17 | Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/123/1 - 1719/124/3 - 1719/125/3 - Vegard Sørmo Loktu |
| RS 184/17 | Tillatelse til fradeling av gnr. 308 bnr. 14, fra ngr. 305 bnr. 3, gnr. 308 bnr. 5 i Levanger _Stig Bye |



Innherred samkommune

Sakspapir

Klage på avslag på konsesjonssøknad for å ikke oppfylle boplikten personlig - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Aslaug og Odd Wandsvik

| | |
|---|---|
| Saksbehandler: Mariann Hovin | Arkivref: 2017/596 - /1719/336/1 |
| E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 36/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Konsesjonsloven § 5 og 9 avslås klagen fra Odd og Aslaug Wandsvik på at de ikke får konsesjon for å ikke tilflytte og bebo eiendommen gnr. 336 bnr. 1 på Ytterøy i Levanger kommune. Begrunnelsen for å avslå klagen er at Innherred samkommune ønsker at hjemmelshaver skal bebo sine landbrukseiendommer og dermed sikre lokal ressursforvaltning av landbruksressursene, videre er bruket av en slik størrelse at det kan drives selvstendig, noe som kan gi grunnlag for bosetting og sysselsetting av en familie på eiendommen.

Klagen sendes over til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for videre behandling. Parten i saken vil bli kontaktet av Fylkesmannen for å gi evt. Innspill til den endelige klagebehandlingen.

Vedlegg:

Ingen

- 1 E-post korrespondanse vedr. 1719/336/1
- 2 Søknad om utsettelse av boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Aslaug og Odd Wandsvik
- 3 Klage på vedtak - Søknad om utsettelse av boplikt - 1719/336/1
- 4 Søknad om varig fritak av boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Aslaug og Odd Wandsvik
- 5 Søknad om varig fritak av boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Aslaug og Odd Wandsvik
- 6 Bilder fra Vandsvik Nedre
- 7 Tilleggsopplysninger - konsesjonssøknad for Vandsvik Nedre
- 8 Søknad om konsesjon uten personlig boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Odd Wandsvik
- 9 Søknad om fritak fra boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre
- 11 Søknad om konsesjon uten personlig boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Odd Wandsvik
- 12 Brev

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Odd og Aslaug Wandsvik kjøpte eiendommen av Odd Wandsvik sin bror i. De har søkt om utsettelse på boplikten tre ganger og alltid rettidig i forhold til tidsfrist og tidligere utsettelse. Denne gangen søker de om et varig fritak fra boplikten.

Søknaden ble fremmet til politisk behandling i Innherred samkommunestyre og søkerne fikk avslag på sin søknad. Se vedlegg.

Søkeren har fremmet klage på vedtaket den, klagen vurderes å være fremsatt rettidig.

Hovedmomentene i klagen:

Hensynet til bosettingen i området. Det er tre boenheter på eiendommen og alle har vært og er utleid i perioden som Odd og Aslaug Wandsvik har eid eiendommen. Dette betyr at de har bidratt til å opprettholde/styrke bosettingen på Ytterøya slik konsesjonslovens intensjon med boplikt er.

Om sysselsetting

Odds bror var arbeidsledig på tidspunktet Odd og Aslaug overtok gården. Han ble ansatt og lønnes gjennom Levanger Avløserlag. Han bor ikke på eiendommen, men på en eiendom som er fradelt denne eiendommen. Han er utdannet sivilagronom og har bidratt til drifta på eiendommen, sammen med Odd som har tilbragt halve året på eiendommen i de tre siste årene.

Om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning

Både administrasjon og ordfører i Levanger/ Innherred samkommune mener at eiendommen drives godt og har gitt uttrykk for det. På eiendommen drives det aktivt med kjøttproduksjon av Limousin, som er godkjent som en avlsbesetning. Det er et stort underskudd på norsk storfekjøtt. Odd og Aslaug Wandsvik finner det meningsfylt å bidra i denne sammenhengen.

De er overrasket over at de overstående momentene, bosetting og sysselsetting, ikke ble tillagt vekt i behandlingen, men at lovens skulle tolkes bokstavelig. De føler seg tvunget til å selge gården, da er det mulig at deler av buskapen blir slaktet ned, og 10 år avlsarbeid vil bli slaktet. Videre kan eiendommen bli solgt som tilleggsjord til en kornbonde eller en melkebonde på øya som er ute etter tilleggsjord, vil det da bli bosetting på eiendommen? Og vil en slik løsning få innvilget konsesjon.

Klagen er vurdert etter konsesjonsloven

Vurdering:

Konsesjonslovens § 5, annet ledd

Ved erverv av bebyggd eiendom hvor fulldyrka og overflatedyrka jord er mer enn 35 dekar, eller eiendommen består av mer enn 500 dekar produktiv skog, er konsesjonsfriheten etter første ledd nr. 1 og 2 betinget av at erververen bosetter seg på eiendommen innen ett år og selv bebor den i minst 5 år. Som bebyggd eiendom regnes her eiendom med bebyggelse som er eller har vært brukt som helårsbolig. Det samme gjelder eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring dersom tillatelse til bebyggelse er gitt med sikte på boligformål. Erverver gjenlevende ektefelle eiendom fra sin avdøde ektefelle

som eier eller ved uskifte, skal botiden gjenlevende har gjennomført før overtagelsen regnes mot pliktiden.

Konsesjonslovens § 9

§ 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

- 1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 3 og § 9 a gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 andre ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 1, 2 og 4 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Fra rundskriv M-3/2017

Konsesjonsloven § 9 fjerde ledd sammenholdt med første ledd angir de momenter som tillegges vekt dersom en odelsberettiget eller nær slekt søker konsesjon fordi boplikten etter konsesjonsloven § 5 annet ledd ikke skal oppfylles.

Det følger av § 9 fjerde ledd første punktum, jf. § 9 første ledd, at det skal det legges særlig vekt på hensynet til bosettingen, en driftsmessig god løsning, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Det skal ved konsesjonsvurderingen i slike tilfeller ikke legges vekt på de hensyn som er nevnt i § 9 første ledd nr. 3 og § 9 a (hvorvidt erververen anses skikket til å drive eiendommen og pris).

I § 9 fjerde ledd annet punktum er det fastsatt at det skal legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforholdene. Momentene skal ikke tillegges særlig vekt, jf. omtalen av dette i punkt 8.2.1. Den forståelse som er lagt til grunn ved anvendelsen av begrepene i odelsloven § 27 a som oppheves ved lovendringen i 2009, skal videreføres.

Med "eiendommens størrelse" siktes det til eiendommens totalareal på samme måte som begrepet bruksstørrelse i tidligere odelslov § 27 a. Av større betydning ved avveiningen er likevel størrelsen på det produktive arealet og dets avkastningsevne. En stor landbrukseiendom kan ha begrenset med produktive arealer, typisk store fjelleiendommer med lite produktiv skog, beitearealer eller andre ressurser, eller avkastningsevnen knyttet til ressursene kan være marginal som følge av skogen for eksempel ligger i et verneområde.

En vurdering av "eiendommens avkastningsevne" bygger på en framtidrettet vurdering av hva som er påregnelig avkastning. Produktive arealer vurderes på bakgrunn av arealenes landbruksmessige produksjonsegenskaper. Også påregnelig avkastning utover tradisjonelle landbruksinntekter må trekkes inn, herunder avkastning fra tilliggende rettigheter som for eksempel jakt og fiske, turisme og utleie av hytter.

Det skal legges vekt på "husforholdene" på eiendommen. Ved denne vurderingen skal alle bygningene som står på eiendommen tas i betraktning. Boplikt etter konsesjonsloven § 5 annet ledd gjelder eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig. Momentene i konsesjonsloven § 10 som gjelder konsesjonsvurderingen ved lokal forskrift om nedsatt konsesjonsgrense er veiledende for vurderingen. Er det dårlige husforhold på eiendommen, må en følgelig vurdere om eiendommen er egnet til, og kan fungere som boplass. Ved denne vurderingen må det sees hen til eiendommens beliggenhet, muligheter for oppgradering til vanlig god standard med innlagt strøm, vann og kloakk, veiforhold til eiendommen m.m. Det må videre tas stilling til om det er påregnelig at andre vil erverve eiendommen til boligformål.

Etter § 9 fjerde ledd tredje punktum kan det legges vekt på eierens "tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon". Disse momentene kan bare tillegges vekt som korrigerende moment. Dette innebærer at det ikke er hensynet til eier som skal være avgjørende for avveiningen. Bare hvis den samlede vurderingen av de øvrige momentene etterlater tvil om hvordan samfunnsinteressene best kan ivaretas, kan livssituasjonen eller tilknytningen etter omstendighetene bli avgjørende.

Søkers tilknytning til eiendommen kan være av ulik karakter. En søker som er oppvokst på gården vil ofte ha sterk tilknytning til den, men også annen form for tilknytning som for eksempel besøk i ferier, familietilknytning m.m omfattes av uttrykket. Eksempler på at hensynet til søkers livssituasjon gjør seg gjeldende kan være forhold knyttet til arbeids- eller utdannelsessituasjon, familiære, helsemessige eller andre sosiale forhold. Den forståelse som er lagt til grunn ved anvendelsen av disse uttrykkene etter odelsloven § 27 a, skal videreføres. Hensynene som er nevnt i § 9 fjerde ledd er ingen uttømmende oppramsing av hvilke hensyn som er relevante ved vurderingen. Bestemmelsen må dessuten ses i sammenheng med konsesjonsloven § 11 som gjelder konsesjonsvilkår. Se omtale av konsesjonsvilkår i punkt 8.4.

Innherreds samkommune fastslår at dette er en eiendom som omfattes av konsesjonslovens bestemmelser om boplikt i hht arealgrensen oppstilt i § 5 annet ledd. Videre vurderes eieren å ha en nær tilknytning til eiendommen.

Ved vurdering om konsesjons skal gis, når eier ikke har til hensikt å oppfylle boplikten og har ervervet eiendommen konsesjonsfritt vha slektskap legges § 9 pkt. 1, 2 og 4 til grunn:

1. Hensyn til bosetting
2. Ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. (...)
4. Om ervervet ivaretar hensynet til en helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

I dag er eiendommen bosatt ved hjelp av utleie. Alle tre boenheter er utleid og husene på eiendommen vedlikeholdes godt. Eiendommen er slik sett beboelig. Ytterøy er et lite samfunn, med stor arbeidsinnvandring og det er ønskelig å ha boenheter til de som kommer dit og jobber, samtidig som det er viktig med fastboende på øya, slik at det blir en fast bosetting der for å opprettholde det livskraftige samfunnet som Ytterøy er. Dett er det tyngste argumentet for å krev at boplikten opprettholdes personlig for Odd og Aslaug Wandsvik.

At Odd og Aslaug Wandsvik har eid eiendommen og utviklet den i de årene de har eid den. Slik at deres innvirkning på gården har utelukkende vært positiv for å utnytte ressursene og kulturlandskapet på eiendommen på en helhetlig måte. Eiendommen

drives i dag som et bruk, hvor det hentes lønnsinntekt til en person fra driften. Det medfører at eiendommen kan gi sysselsetting for en familie som ønsker å bosettes seg og drive landbruksdrift på Ytterøya.

Søkers livssituasjon og tilknytning til eiendommen er ikke tillagt korrigerende vekt.

Konklusjon

Søknaden om konsesjon for å ikke kunne/ville oppfylle boplikten ble fremmet til politisk behandling, da Innherred samkommune ikke har en klar forvaltningspraksis på denne type saker. Innherred samkommunestyre var tydelige på at de ønsket at de som eide landbrukseiendommer med boplikt skal bo på eiendommen selv og selv oppfylle boplikten. Noe de har anledning til å sette som krav i konsesjonsbehandlingene. Dette tydelige signalet vil administrasjonen i Innherred samkommune etterfølge. Og administrasjonen innstiller på at det gis avslag på søknad om konsesjon for å ikke kunne/ville oppfylle boplikten på eiendommen med hjemmel i konsesjonsloven. Klagen tas ikke til følge og sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for videre behandling.



Innherred samkommune

Sakspapir

Klima og Miljøstrategi

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Øystein Lunnan | Arkivref: 2017/6782 - / |
| E-post: oystein.lunnan@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052707 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 37/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret foreslår at disse strategiene for klima og miljø blir tatt inn i neste revisjon av kommuneplanens samfunnsdel.

- Minske transportbehovet i og rundt våre tettsteder
- Overgang til utslippsfrie transportmidler, det vil si el og hydrogen som energibærere.
- Minske energibehovet i bygningsmassen og bruke fornybar energi til oppvarming.

Samkommunestyret forventer at disse strategiene viser seg i konkrete tiltak i kommunedelplaner og ved kommende års budsjett og økonomiplan.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Levanger og Verdal har utgåtte planer for klima og miljø. De er både utgått på dato fordi de ikke passer inn i dagens plan og styringssystem og har en form og språk som vi ikke bruker i dagens system og fordi de ikke er faglig oppdaterte.

Dagens planer tar også i for liten grad tak i kommunens handlingsrom på området.

Det har de siste åra vært etterspørsel etter nye planer for klima og miljø, og denne saken svarer opp det.

Det har vært orientering i og workshop i Samkommunestyret for å få innspill til og for å gå gjennom fagfeltet underveis.

Det er behov for 3 viktige avklaringer i saken:

1. Om en skal løse det gjennom en strategi i kommuneplanens samfunnsdel eller som egen temaplan. (Gitt strategi vil vedtak i denne saken være et tydelig innspill til revidering samfunnsdel).
2. Forholdet mellom en felles strategi for klima og miljø for Verdal og Levanger og ulike tiltaksprioriteringer i de to kommunene.
3. Det er lagt hovedvekt på klima i denne saken, mens tradisjonelle miljøspørsmål ikke er tatt opp. Det gjelder for eksempel vanddirektivet, hvordan forvalter vi ferskvann i kommunene, avfall og gjenbruk, andre ressurs og forurensningsspørsmål.

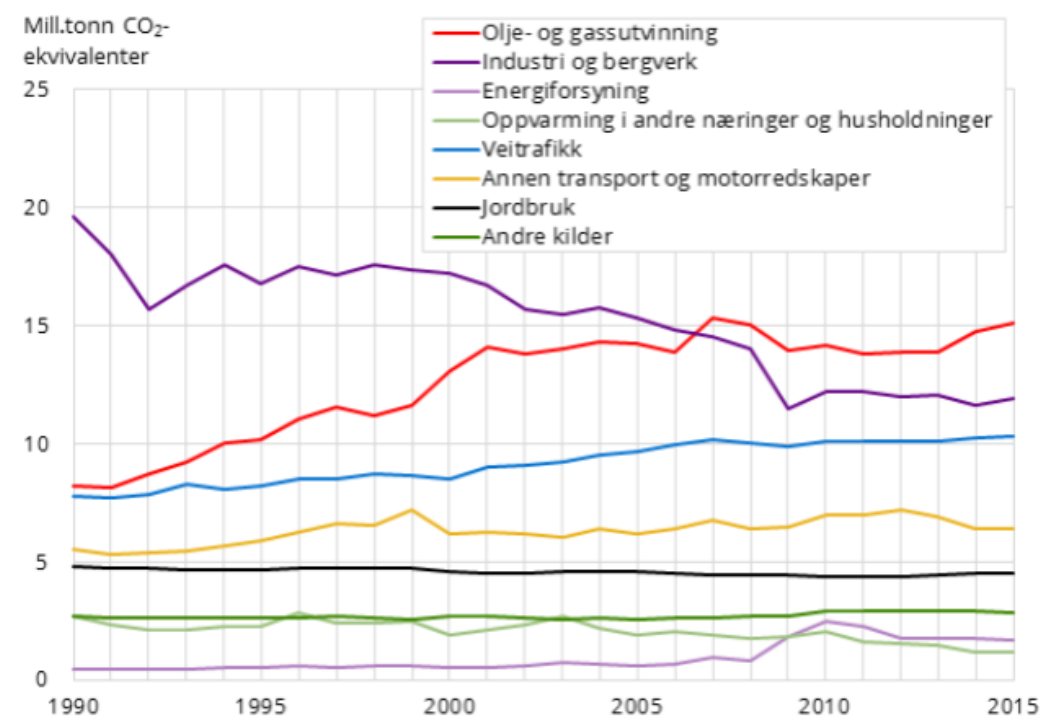
Økning i CO₂ i atmosfæren har skapt økt temperatur på jordkloden, og utviklinga er stor. FN's klimapanel har beskrevet dette godt, og det er stadig internasjonale klimamøter. Slik er forståelsen av CO₂økninga som denne generasjonens største problem etablert.

Virkingen av CO₂ utslipp er globalt, og det betyr ikke noe hvor utslippet er. Dette er grunnleggende forskjellig fra lokal og regionforurensing gjennom NO_x gasser, SO₂ utslipp og svevestøv i byer. Det betyr også at det er den globale virkingen av våre handlinger som betyr noe, og ofte er det kompliserte årsakskjeder som gjør at å finne denne slutteffekten av en handling er vanskelig.

Norges forpliktelser er på utslipp i Norge, og Norge har et mål om å være et lavutslippssamfunn i 2050. I forslag til klimalov presiserer regjeringen at en ambisiøs politikk også må være fornuftig internasjonalt.

Norges utslipp fordelt på kilder over tid viser dette:

Figur 5. Innenlandske utslipp av klimagasser, etter kilde



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Utslippa var i 2015 beregna til 53,9 mill tonn CO₂ (i ekvivalenter), og anslaget i et lavutslippssamfunn, som målet er i 2050, er 7-12 mill tonn eller ca 80% reduksjon av dagens utslipp. Figuren viser at transport, industri og olje og gassutvinning er de 3 store kildene, og hovedvekta av reduksjoner må da tas her.

Norge har økt sine utslipp med 3-4 % etter 1990. Dette trass i at vi har hatt mye fokus på og brukt mye penger på å senke utslippene. Andre sammenlignbare land hadde mye mer fossilt brensel til oppvarming i 1990 enn Norge, og har hatt nedgang i utslippa samme periode. Årsakene ligger videre dels i at oljeutvinninga har gitt økte utslipp, men også i at velstanden har økt. Medianinntektene til en norsk husholdning er dobla de siste 10 år og det gir direkte økt forbruk med tilhørende økt CO₂ utslipp. Dette er begge ting som ligger utenfor kommunalt handlingsrom.

Vår oppgave som kommune og lokalsamfunn er da å omsette dette i handlinger med 2050 og lavutslipp som retninger, og ta med oss at det skal være fornuftig globalt.

Vurdering:

Administrasjonssjefen vurderer det slik at det er mest i tråd med intensjonen i plan og styringssystem, og slik mest hensiktsmessig å velge klima og miljøstrategi og ikke egen plan. I [planstrategien](#) som ble behandlet av samkommunestyret 23.03.2017 ble dette fulgt opp.

Det er da grunn til å peke på at midlene fordeles i økonomiplan, og at ansvaret for sammenheng mellom strategi her og tiltak i økonomiplan vanligvis ligger i en kommunedelplan. Den mangler foreløpig for denne sektoren, og ansvaret ligger foreløpig på kommunalsjef.

Av de 3 sektorene med store CO₂ utslipp i Norge, er det transport som angår oss mest. Å senke behovet for transport er viktig, kanskje den viktigste oppgaven. Boliger nært sentrum og trafikknutepunkt, tilrettelegging for både kollektiv trafikk, sykling og gående er de opplagte positivt lada tiltakene. Trolig må en supplere med noen mer negativt lada tiltak som restriktiv parkering.

Videre vil overgang til mer klimavennlige energikilder for transport komme. Utsagnet om at framtida er elektrisk er lett å se. Utvikling av hydrogenbiler kan være en god løsning for mer grønt strøk. Elektrifisering av Trønderbanen er ikke kommunens prosjekt, men vil føre regionen i rett retning.

For begge disse sidene har kommune handlingsrom til å gjøre noe, både samfunnsplanlegging etter klimahensyn og å bruke klimavennlige energikilder i egen produksjon.

Kommunene har tradisjonelt vært energifokusert og jobba mye med energisparingsløsninger i bygninger. Dette er og har vært riktig av flere årsaker, og vi skal fortsette med det. Likevel er det rett å si at bygninger står for en liten del av Norges CO₂ utslipp.



Innherred samkommune

Sakspapir

Høring Samferdsel i Trøndelag. Strategi og organisering av samferdselsområdet.

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Øystein Lunnan | Arkivref: 2017/6757 - / |
| E-post: oystein.lunnan@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052707 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 38/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret slutter seg til samferdselsstrategien til Trøndelag Fylkeskommune med disse merknadene:

- Trønderbanen er viktigst som Intercity – aktør i Trøndelags folkerike akse, Trondheim Steinkjer. Arbeidet med å forkorte reisetida og elektrifisere banen er avgjørende for dette.
- Bybuss i tettsteder som Levanger og Verdal må ses like mye som samfunnsutvikling som kollektivtrafikk, og mange aktører må kobles på for å øke bruken av bybuss.
- Begrepet «Metro» må også dekke intern trafikk Levanger-Verdal, og utvikle bedre tilbud her.
- Begrepet «Taxi» med drosje, bestillingstransport, samkjøring etc. gir en vesentlig bedre livskvalitet i grisgrendte strøk.
- Knutepunkt og overganger mellom ulike transportmiddel må forenkles og forbedres.
- Ferjekontrakter må lages mer fleksible for å ta opp endringer i behovet i kontraktperioden.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Forslag til [samferdselsstrategi](#) for Trøndelag

Saksopplysninger:

Trøndelag Fylkeskommune sendte 21.06.2017 ut ei høring om Samferdsel i Trøndelag-Strategi og organisering av samferdselsområdet i Trøndelag og Ny takst og sonestruktur. Dette er et svært bredt område og for våre kommuner ble høringa ivaretatt for skoleskysst og avglemt for resten av fagfeltet. Derfor fremmes nå en sak for Samkommunestyret

som angår den strategiske delen av feltet. Sjøl om høringsfristen er utgått, er det avklart at dette høringsvaret blir tatt med i den videre behandlinga.

Det er Fellesnemnda sin sak 2/17 med supplement i ettertid av sak 13/17 om ny takst og sonestruktur som er det formelle grunnlaget med vedtak og grunnlagsdokument. I denne saken er det lagt vekt på de forhold som er strategisk interessant for kommunene Levanger og Verdal.

Først er det grunn til å nevne at Fellesnemnda tydelig velger modellen med AtB, altså heleid eget AS som skal planlegge, kjøpe og markedsføre kollektivtjenester. Dette er modellen Sør-Trøndelag har brukt, mens Nord-Trøndelag har hatt disse oppgavene i egen organisasjon.

For kollektiv persontrafikk er det valgt en inngang i spørsmålet eller en oppdeling som er slik:

Element 1: «Intercity.» Fortrinnsvis med tog eller båt. Strekningen Trondheim-Steinkjer er hovedstrekningen her.

Element 2: «Metro». I og rundt byene. Buss (og bane i Trondheim). Supplert med sykkel, gående, samkjøring og bildeling. Bybussene i Nord-Trøndelag med Levanger sitt prosjekt med Reis Smart er ikke nevnt konkret under dette punktet, heller ikke intern trafikk Levanger Verdal.

Element 3: «Taxi». I distriktene, fleksibelt og på bestilling. Buss, bil, båt, supplert med sykkel, gående.

Inn i og i mellom disse elementene vil det være behov for større og mindre kryss eller knutepunkt.

Trondheim står for en stor del av kollektivtrafikken i Trøndelag, og strategien er prega av det. Trondheim har en visjon om at veksten i Trondheim ikke skal føre til økt trafikk, økt CO2 utslipp, og har rigga sin miljøpakke ut fra det.

Vedtaket ber om i pkt 6 at disse tiltaka samles i en «Trøndelagspakke 1» og at Prosjektleder skal komme tilbake til nemnda med egen sak om det. Den er ennå ikke kommet.

I fellesnemndas vedtak av 27.4 sier pkt 9 at det skal fremmes ny sak for nemnda om ferge drift. Denne er ennå ikke kommet.

Vurdering:

Dette er en viktig sak som kan endre mønstret for satsinga på kollektivtrafikk, og all samferdsel i Trøndelag. Saken er ikke ferdig nok utredet på mange felt, jamfør at fellesnemnda ber om videre saker i sitt vedtak. Likevel er det rett av Innherred Samkommune å peke på noen punkter som er viktige for oss.

Vegutbygging ligger litt på sida her, men det må likevel pekes på at både Ranheim-Åsen og Ronglan Mære er strekninger som det haster med å finne gode løsninger for. Dette er prosesser som er godt i gang og som krever beslutninger om investering i rett tid.

Forståelse av og satsing på Intercity er avgjørende for at våre kommuner skal ha god vekstkraft framover. Her er toget viktigst, og gjennomføring av elektrifiseringa av Trønderbanen, så videre nødvendige forbedringer på traseen for å forkorte reisetida Trondheim- Steinkjer er nesten nødvendige forutsetninger for den vedtatte strukturen i nye Trøndelag.

Metro er et ukjent ord på Innherred. Her brukes det direkte om bybuss, og det er naturlig å nytte begrepet også om intern transport Levanger-Verdal. Ca 1000 personer pendler daglig hver veg mellom disse byene, og det er i dag liten bruk av kollektivtransport, noe som viser potensialet framover. Levanger Kommune har et prosjekt gående, Reis Smart, som handler om å minske privatbilismen gjennom Levanger sentrum gjennom satsing på alternativa. Der er mellom anna prøvd om billig buss gir økt bruk, og effekten er stor av det. Litt av lærdommen fra prosjektet er at flere aktører må inn i bildet for at effekten skal være varig, både arbeidsgivere, busselskap, offentlige myndigheter, skoler, næringsliv etc. Ordet Metro kan her bli ei begrensing som «bare» handler om kollektiv trafikk, mens det trengs et bredere arbeid for å få den ønska effekten.

Taxi er derimot et kjent ord. Her brukes det om et videre begrep, og det er lett å støtte de tanker som er framlagt rundt dette.

Ytterøy har fergeforbindelse med Levanger, og i samband med stadig vekst i næringslivet og hyttelivet på øya, er ferja for lita. I denne sammenheng er det viktig å lage kontrakter på for eksempel ferjer som er så fleksible at de kan fange opp slike endringer i næringsliv.

Knutepunkt der ulike framkomstmiddel møtes, og personene skifter transportmiddel må framstå som attraktive og effektive. Samordna rutetider er en forutsetning for dette. I våre kommuner er jernbanestasjonene viktige punkt som krever stadige endringer for å tilpasse seg utviklinga i tida.



Innherred samkommune

Sakspapir

Revidering av plan- og styringssystemet for Levanger kommune og Verdal kommune

| | |
|---|------------------------------|
| Saksbehandler: Berit Hakkebo | Arkivref: 2008/9690 - |
| E-post: berit.hakkebo@innherred-samkommune.no | /140 |
| Tlf.: 74048222 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 39/17 |
| Levanger kommunestyre | | |
| Verdal kommunestyre | | |

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Revidert plan- og styringssystem vedtas.

Vedlegg:

1 [Kommunalt plan- og styringssystem](#) PDF

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging](#) (2015), Kommunal- og moderniseringsdepartementet

[Lov om planlegging og byggesaksbehandling](#) (Plan- og bygningsloven)

[Lov om kommuner og fylkeskommuner](#) (Kommuneloven)

[Lov om folkehelsearbeid](#) (Folkehelseloven)

[Forskrift om årsbudsjett](#)

[Forskrift om årsregnskap og årsberetning](#)

[Veileder «Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen – handlingsdelen»](#) (2012),

Miljøverndepartementet

[Veileder: «Økonomiplanlegging i kommuner og fylkeskommuner»](#) (2013), Kommunal- og regionaldepartementet

[Veileder «Kommuneplanens arealdel. Utarbeiding og innhold»](#) (2012),

Miljøverndepartementet

[Veileder «Kommunal planstrategi»](#) (2011), Miljøverndepartementet

[KS-hefte: Rådmannens internkontroll](#), (2015)

[KS: Folkevalgprogram 2015-2019 «Tillit»](#)

[Levanger kommunes delegasjonsreglement 2015-2019](#)

[Verdal kommunes delegasjonsreglement 2015-2019](#)

Saksopplysninger og vurdering:

Plan- og bygningsloven og Kommuneloven har som formål å fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.

Folkehelselovens formål er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse og utjevner sosiale helseforskjeller. Alle de tre lovene krever at kommunene skal bidra til dette gjennom systematisk og samordna planlegging av omfattende sammenhenger og komplekse forhold.

Samfunnsplanlegging etter plan- og bygningsloven er en del av demokratiet og et viktig redskap for å ivareta folkestyret. Plan- og styringssystemet skal ivareta lovverkets plankrav på en hensiktsmessig måte, og bidra til informert politikk og folkevalgt ledelse i utviklingen av lokalsamfunn og kommuneorganisasjoner. Plan- og styringssystemet inngår i kommunenes kvalitets- og internkontrollsystem når det gjelder helhetlig styring.

Før utarbeidelsen av Kommuneplanens samfunnsdel i 2008 viste en kartlegging at de to kommunene hadde over 110 planer. Kartleggingen viste også at ingen hadde samlet oversikt over hvilke planer som fantes, at planene var utformet ulikt, pekte i forskjellige retninger, var kortsiktige og «synsebaserte» og pga. sin utforming ikke kunne brukes som grunnlag for økonomiplanen. Det var behov for felles løsninger for helhetlig kommuneplanlegging og planer som kunne gi kunnskapsgrunnlag for økonomiplanen.

Det første «Kommunale plansystemet» ble vedtatt av kommunestyrene i Levanger og Verdal i desember 2008, samtidig med behandlingen av første felles Kommuneplanens samfunnsdel. Plan- og styringssystemet ble revidert i 2012.

Etter dette har det skjedd endringer både i lovverket og i samfunnet rundt oss. Det er også utviklet kunnskap knyttet til bruk og forbedring av systemet som innebærer behov for revidering av systemet.

Gjennom plan- og styringssystemet beskrives felles løsninger for planleggingen som skal sikre at strategi følges opp med handling og endret praksis, at sektorer og fagområder samordnes og at kommunal innsats avstemmes med planer, innsats og behov i omgivelsene.

Om systemet fungerer, vil avhenge av om og hvordan det brukes. Derfor er den politiske og administrative ledelsen av kommuneplanleggingen viktig. Kommuneplanlegging iht. lov forutsetter tydeliggjorte roller i planarbeidet, ansvars plassering hos politisk og administrativ ledelse og involvering av tillitsvalgte. Det forutsetter også kontinuerlig relasjonsbygging og dialog med innbyggere og aktører i og utenfor kommuneorganisasjonen.



Innherred samkommune

Sakspapir

Stillinger på forebyggende avd. i Innherred brann og redning

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Rigman Pents | Arkivref: 2017/6537 - / |
| E-post: rigpen@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 40/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

For at Innherred samkommune skal kunne tilfredsstille kravene i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, samt drive et aktivt forebyggende arbeid for å redusere brannrisiko og samarbeide med andre kommunale og statlige etater for å forbedre livskvaliteten til innbyggerne bør det opprettes to nye stillinger på forebyggende avdeling.

Vedlegg:

- Spørsmål og innspill til dimensjoneringsforskriften - brev av 31.01.17, DBS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.
- Forskrift om brannforebygging.
- Samarbeid mellom kommunale tjenesteytere om brannsikkerhet for risikoutsatte grupper
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.
- Kommunale utleieboliger – risikoreduksjon

Saksopplysninger:

Innherred brann og redning har i flere år vært underbemannet i forhold til brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. I henhold til § 3-2 **Kapasitet, kompetanse og dimensjonering:**

Brannvesenets forebyggende avdeling skal være slik bemannet og ha slik kompetanse at de krav som stilles til brannvesenets gjennomføring av forebyggende og kontrollerende oppgaver oppfylles.

Det skal utføres minst ett årsverk brannforebyggende arbeid etter forskrift om brannforebyggende

tiltak og tilsyn pr. 10.000 innbyggere i kommunen eller brannvernregionen.

Andre forebyggende oppgaver brannvesenet påtar seg krever ytterligere ressurser.

I Innherred samkommune er det per 30.6.17, 14.942 innbyggere i Verdal og 19.932 innbyggere i Levanger. Dette tilsier at det på forebyggende avd. skal være 3,5 stilling og den består i dag av 2 stillinger i tillegg til avd. leder. Tar en med Frosta kommune med 2618 innbyggere som kjøper forebyggende tjenester av Innherred samkommune så skal det være totalt 3,7 stillinger på forebyggende avd.

I brev fra DSB den 9. februar 2017 er de helt klar på hvor mange stillinger Innherred brann og redning skal ha på forebyggende avd:

Det neste spørsmålet er om leder forebyggende regnes inn i antall årsverk pr. 10.000 innbyggere?

Svaret er nei. Leder forebyggende kommer i tillegg til antall årsverk forebyggende. Innherred skal

således ha 1 leder forebyggende pluss 3,5 årsverk forebyggende personell, pluss 0,2 årsverk i Frosta hvis kommunen kjøper denne tjenesten av Innherred brann og redning. (Innbyggertallet pr. 01.01.2016 for de tre kommunene er 37.126). (Hele brevet ligger vedlagt saken).

På grunnlag av dette og for å få til et enda bedre forebyggende arbeid, og også et bedre samarbeid med andre enheter i kommunene på det brannforebyggende arbeidet. ønsker brann og redning å få tildelt midler til å opprette to nye stillinger innen det forebyggende arbeidet. Lønnskostnadene vil være ca. 650.000,- per person.

Tre av fire personer som omkommer i brann tilhører en såkalt risikoutsatt gruppe. Ni av ti i disse risiko-gruppene omkommer i eget hjem, og mange mottar tjenester i hjemmet fra kommunen. Økt samarbeid og god kommunikasjon mellom ulike kommunale tjenesteytere er **viktige forutsetninger for systematisk brannforebygging.**

Fakta om dødsbranner

I gjennomsnitt omkommer årlig 63 personer i brann (1979–2016), men det synes å være en synkende tendens i antall dødsbranner.

75 prosent tilhører en risikoutsatt gruppe.

80–90 prosent omkommer i bolig.

Flere menn enn kvinner omkommer i brann.

Brannhyppigheten hos eldre over 70 år er nesten fem ganger høyere enn hos befolkningen for øvrig.

Komfyrrbranner er en vesentlig årsaksfaktor.

Flere av de som har omkommet i brann mottok helse- og omsorgstjenester fra kommunen.

I Norge er personer i risikoutsatte grupper overrepresentert i boligbranner med dødelig utfall. Som følge av en rekke reformer har ansvar og oppgaver blitt overført fra spesialisthelsetjenesten til kommunene, og de kommunale hjemmetjenestene har fått brukergrupper med mer faglig krevende og komplekse medisinske og psykososiale behov. Dette medfører at langt flere personer med høyere risiko for å omkomme i brann bor i egen bolig eller omsorgsbolig enn tidligere. Brannsikkerheten i et privat hjem er i mange tilfeller dårligere tilpasset den enkeltes behov enn den er i en offentlig institusjon, og utgangspunktet i bygningsregelverket er at beboeren skal kunne redde seg ut av boligen ved egen hjelp dersom det skulle oppstå en brann.

En utvikling med flere hjemmeboende personer i risikoutsatte grupper vil kunne medføre en betydelig økning i antall omkomne i boligbrann dersom det ikke gjøres målrettede tiltak. Samarbeid mellom kommunale tjenesteytere som er i kontakt med personer i risikoutsatte grupper er et viktig tiltak for å bedre brannsikkerheten hos disse.

Kommunen er ilagt en rekke oppgaver etter flere regelverk som retter seg mot de risikoutsatte gruppene, og som direkte eller indirekte også skal ivareta brannsikkerheten deres. I forskrift om brannforebygging § 14. kartlegging av risiko for brann står det; *Kommunen skal kartlegge sannsynligheten for brann og konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier i kommunen. **Kommunen skal herunder kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i eller bli skadet av brann, og brannobjekter der brann kan føre til tap av mange menneskeliv.***

Videre i § 15. planlegging av det forebyggende arbeidet; *Kommunen skal fastsette satsingsområder og planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsingsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes.*

§ 16. Gjennomføring av det forebyggende arbeidet: *Kommunen skal gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet, og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.*

§ 19. Andre tiltak mot brann: *Kommunen skal motivere og samarbeide med aktuelle aktører for at de skal bidra til å redusere sannsynligheten for og konsekvensene av brann. Kommunen skal fremme brannsikkerhet gjennom kommunale og regionale planleggings- og beslutningsprosesser.*

Kommunen skal bidra til å innhente og formidle kunnskap om:

- A) *Hvordan branner starter og sprer seg.*
- B) *Kjennetegn ved personer som omkommer og blir skadet i brann.*
- C) *Kjennetegn ved byggverk og bygningsmiljø som blir involvert i branner.*
- D) *Hvilke forebyggende og beredskapsmessige tiltak som påvirker forløpet og utfallet av branner.*

Helse- og omsorgstjenestelovens pålegger kommunen å sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. **Dette ansvaret omfatter også skadeforebyggelse, herunder forebygging av skade som følge av brann.**

DSB og helsedirektoratet har utgitt en veileder* som heter; *Samarbeid mellom kommunale tjenesteytere om brannsikkerhet for risikoutsatte grupper.* I definisjonen i kapittel 1.2.1.:

Kommunen skal også sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. **Ansvaret omfatter også forebygging av skade som følge av brann.** Kommunens oppgaver og ansvar etter brannregelverket og helseregulverket beskrives nærmere i kapittel 3.

Denne veilederen skal være et hjelpemiddel i kommunens arbeid med å sørge for god brannsikkerhet hos personer i risikoutsatte grupper som bor hjemme i egen bolig, herunder omsorgsbolig eller annen kommunal bolig.

Videre står det i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-1. *Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester*; denne pålegger kommunen å sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. Dette ansvaret omfatter også skadeforebygging, **herunder forebygging av skade som følge av brann.**

I veiledning utgitt av KLP som heter: *Kommunale utleieboliger – risikoreduksjon* er det i kapittel 6; *Krav til brannsikring og andre skadeforebyggende tiltak* informert om behovet for sikkerhetstiltak for å redusere brannrisiko. Her bør brann og redning være en viktig medspiller for å gjennomføre evaluering av boenhet og hva som er behovet for å oppgradere for å ivareta brannsikkerheten.

*Veilederen er en oppfølging av NOU 2012:4 *Trygg hjemme: Brannsikkerhet for risikoutsatte grupper* (NOU Trygg hjemme) og rapporten «*Brannsikkerhet for risikoutsatte grupper: Samarbeidsmuligheter mellom kommunale tjenesteytere*» (2014).

Innherred brann og redning fikk midler fra brannløftet/ gjensidigestiftelsen til å starte opp et prosjekt for å redusere brannrisikoen hos risikogrupper. Her ble brann tildelt midler for å ansette en prosjektleder for en periode, (6 måneder) for å starte opp og å få kartlagt brannrisiko sammen med helsetjenesten i kommunene. Dette arbeidet er godt i gang, og brannvesenet gjennomfører også brannvernopplæring til helsepersonell, slik at de kan ta med seg kunnskapen videre. Brannvesenet vil også gjennomføre besøk i boenheter for å vurdere brannrisikoen hos risikogruppene. Dette arbeidet skal ende opp med en utredning hvor det skal komme frem hvilke tiltak som vil gi mest mulig effekt for å redusere brannrisiko.

Videre arbeider brann og redning aktivt med informasjon til barn i barnehager, slik at disse skal ta med seg informasjon og skjema for å sjekke brannsikkerheten i eget hjem, og hos andre familiemedlemmer.

Brann og redning er også aktivt med i utredningen av hvordan vi skal få vernet områdene med verneverdig bebyggelse.

Det drives også aktivt arbeid med tilsyn og opplæring, kursing innen brannvern, og samarbeid med andre etater i kommunene, andre offentlige etater og private aktører.

Men for at denne type arbeid ikke skal stoppe opp, men stadig forbedres, er det behov for å få tildelt midler slik at det kan opprettes to nye stillinger i brann og redning på forebyggende avdeling, slik at forskriftskravet fra DSB opprettholdes. Men ikke minst for å få til en reduksjon i brannrisikoen i hele kommunene. Ved å få midler til nye stillinger vil dette arbeidet ha kontinuitet og kan utvides. Brann og redning har ansatt en person med helsefaglig bakgrunn i prosjektstillingen og ved å videreføre dette vil det også være muligheter til å undersøke både brannrisiko og andre risikoer i boenheten til risikogruppene. Da vil en få til et helhetlig tilbud der en reduserer ulike risikoer og kan få ned utbetalinger både fra kommune og andre offentlige instanser, og ved god tilrettelegging kan flere personer bo i egne bolig enda lengre. Det kan da også satses enda mer på undervisning og øvelser slik at brannrisiko kan reduseres enda mer. Dessverre er ikke det forebyggende arbeid lett å målfeste i direkte kroner og ører, men et godt forebyggende arbeid vil på sikt gi reduksjon både i antall utrykning, men ikke minst i skadeutbetalinger og i tragiske hendelser, samt negativ omtale.

At kommunen ikke følger opp sine forpliktelser kan fort bli en dyr affære, det viser disse to hendelsene der kommunen er blitt pålagt bot etter tragiske hendelser.

DØDSBRANN I OMSORGSBOLIG 6. DESEMBER 2005

BESKRIVELSE AV SAKEN

Den omkomne bodde i en omsorgsbolig og sto selv som eier av boligen. Det var fattet vedtak om «heldøgns omsorg». Vedtaket gjaldt både heldøgns omsorgstilbud til praktisk bistand, personlig pleie og nødvendig helsehjelp. Etter et brann-tilløp i 2004 fikk bruker forbud mot å røyke uten tilsyn. Fra høsten 2004 ble trygghetsalarmen i perioder fjernet. Årsaken var hyppig utløsning av alarmen. Også da brannen oppstod var trygghetsalarmen fratatt bruker. Ingen av de tre personene i naboleiligheten mente å ha hørt lyd fra leiligheten mens brannen pågikk, og det viste seg senere at det ikke var batteri i røykvarsleren i leiligheten til den omkomne.

UTDRAG AV HELSETILSYNETS VURDERING AV SAKEN

Det er et grunnleggende krav for faglig forsvarlig virksomhet at personer som har behov for heldøgns omsorg får dette. Dette innebærer å sikre forsvarlig tilsyn gjennom hele døgnet. I tilfeller hvor heldøgns omsorg gis i egen bolig i stedet for i institusjon, må den pleietrengende selv være i stand til, og ha mulighet til, å påkalle hjelp. Det at den pleie-trengende i denne saken i perioder ble fratatt trygghetsalarmen, må anses som et markant avvik fra forsvarlighetskravet i helsepersonelloven.

Selv om det primært er eier/leier av boligen som har ansvaret for å sikre at brannvarsler i omsorgsboligen er i stand, burde kommunen i en slik type bolig hatt et system som sikrer at slike varslingsapparat til enhver tid er intakt.

Kommunen manglet systematiske tiltak med kontroll for å avdekke brudd på rutiner som skal ivareta etterlevelse av myndighetskravene. Kommunen har derfor ikke ivaretatt sin internkontrollplikt i denne saken.

KONKLUSJON

Statens helsetilsyn fant at det var grunnlag for å vurdere foretaksstraff mot Trondheim kommune etter helsepersonelloven § 67, jf. § 16, jf. § 4, samt internkontrollforskriften § 4. Det ble senere gitt en foretaksbot på kroner 500 000.

3.3.2 DØDSBRANN I EGEN BOLIG 23. FEBRUAR 2009³⁹

BESKRIVELSE AV SAKEN

Den omkomne bodde i egen leilighet, var dement, røykte og hadde stort behov for hjelp. Hun skulle få institusjonsplass men var på venteliste. Bekymringsmeldinger var blitt formidlet en rekke ganger fra pårørende.

UTDRAG AV HELSETILSYNETS VURDERING AV SAKEN

Det er alltid en mulighet for at pleietrengende (demente*) som bor alene kan foreta seg noe i leiligheten som medfører fare for brann. Derfor skal en kartlegging og en risikovurdering inngå i kartleggingen av pasientens hjelpebehov.

På grunn av den store skaden og det fatale utfallet en svikt her kan få, skal de tiltak det er mulig å gjennomføre igangsettes tidlig i forløpet.

Risikoen for brann øker sterkt for de som bor alene i eget hjem. Tilsynet peker på ulike tiltak for å redusere brannrisikoen, som å installere sikkerhetsbrytere og trygghetsalarm med brannvarsler, fjerning av risikokilder, hjelp med oppgaver som er særdeles risikofylte, økt tilsyn mv.

Kommunen foretok ikke noen systematisk kartlegging og vurdering av risikoen for brann i pasientens leilighet. Den igangsatte ikke nødvendige og tilstrekkelige brannforebyggende og sikrende tiltak. Tiltak som ble igangsatt skjedde for sent i forhold til utviklingen hjemme hos pasienten.

KONKLUSJON

Kommunen har etter tilsynets vurdering drevet virksomheten på en måte som kunne få skadelige følger for pasienten og andre i bygningen og anses som grovt uforsvarlig virksomhet etter helsepersonelloven § 16, jf. kommunehelsetjeneste-loven § 6–3, jf. § 1–3a og forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenesten. Kommunen ble gitt en foretaksbot på kroner 100 000.

Vurdering:

For at Innherred samkommune skal kunne tilfredsstillе kravene i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, samt drive et aktivt forebyggende arbeid for å redusere brannrisiko og samarbeide med andre kommunale og statlige etater for å forbedre livskvaliteten til innbyggerne bør det opprettes to nye stillinger i Innherred brann og redning på forebyggende avdeling.



Innherred samkommune

Sakspapir

Endring i tilsyns og feieavgift for Innherred samkommune

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Rigman Pents | Arkivref: 2017/6492 - / |
| E-post: rigpen@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 41/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Ny tilsyns- og feieavgift i henhold til fremlagte saksopplysninger for helårsboliger vedtas.

Ny tilsyns- og feieavgift i henhold til fremlagte saksopplysninger for fritidsboliger, alternativ 1 vedtas.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Forskrift om brannforebygging

Saksopplysninger:

Ny forskrift om brannforebygging som ble gjeldene fra 1. januar 2016, fastsetter at også fritidsboliger skal underlegges lovpålagt behovsprøvd feieing og tilsyn av fyringsanlegg. Dette medfører at skorsteiner i fritidsboliger skal feies og kontrolleres (tilsyn) på lik linje med boliger.

Dette er en forskrift som skal bidra til å redusere sannsynligheten for brann, og begrense konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle skader. Brannstatistikken viser at det oppstår for mange branner i tilknytning til pipe og ildsteder i hytter og fritidsboliger. Ofte skyldes brannene feil montering, manglende vedlikehold eller feil bruk av fyringsanlegget.

I tidligere brannforebyggende forskrift sto det at tilsyn og feieing av fyringsanlegget skulle utføres minimum hvert fjerde år. Nå sier ny forskrift at fyringsanlegget skal feies og føres tilsyn ved behov, eller om det skulle være risiko for brann. Alle eneboliger og fritidsboliger skal risiko vurderes, og etter det fastsette kriterier for feie og tilsynshyppighet, jfr. Forskrift om brannforebygging § 17.

I Innherred Samkommune (Verdal og Levanger) er det registrert ca. 3000 hytter/fritidsboliger, disse ligger både ved sjøen og langt utenfor vegforbindelse på fjellet. Store arealmessige avstander mellom fritidsboligene fører til at dette arbeidet blir både tid og ressurskrevende.

Planleggingen og kartleggingen om hvordan dette kan utføres, har vi nå arbeidet en stund med. Mye forarbeid har vært gjennomført i 2017 slik at vi kan iverksette arbeidet fra 1.1.2018. Dette gjelder både registrering av objekter(fritidsboligene), bygging av arbeidsruter, informasjonsbrev til eierne og fastsetting av gebyr m.m.

Vurdering:

Feiertjenesten i Innherred Samkommune skal driftes etter selvkostprinsippet, dvs. at utgifter som dekkes av feie og tilsynsgebyret er lønninger, anskaffelse av utstyr, utdanning/kursvirksomhet og annen driftsutgifter. Feie og tilsynsgebyret på eneboliger i kommunen er i dag 400,- pr. røykløp. Total årsinntekt på feie/tilsynsgebyr for eneboliger, tilsvarer ca. 4 800 000,- Et eget gebyr for utførelse av tilsyn og feiing på fritidsboligene må derfor ligge til grunn og fastsettes før oppstart kan skje.

Det er stadig noen utfordringer som må tas med i beregningen av utgifter før vi starter opp i 2018:

- Hvilket tidspunkt skal feiing/tilsyn utføres, dagtid, kveld, helg, ferie? Når er hytteeier tilgjengelig?
- Avlønning av ansatte ved evt. jobbing kveld, helg?
- Transportmiddel der det ikke er vei? Snøscooter, firhjuling, må det søkes løyver?
- Få har montert takstiger på hytta, hva godtar vi?
- Varslingsrutiner til eiere ved tilsyn/feiing? Brev, SMS, telefon?
- Mange eiere bor utenfor Trøndelag, godtar vi eierrepresentanter ved tilsynsbesøk?

På bakgrunn av disse utfordringene og med hensyn på kostnader for dagens tilsyn i boenheter og feiing av ildsteder legger brannsjefen frem følgende forslag til tilsyns og feiegebyr for 2018.

Justering av gebyr for tilsyn og feiing i helårsbolig:

Dagens gebyr for tilsyn og feiing i helårsboliger har ligget flatt de siste årene og bør justeres opp.

| Tilsyn/ feiegebyr Helårsbolig | 2017 | 2018 |
|---|--------------------|--------------------|
| Ordinær Feiing og tilsyn 1 pipeløp inkl. røykrør | Kr. 400,- pr år | Kr. 450,- pr år |
| piperør nr. 2 og flere piperør på samme gnr/bnr inkl tilh.røykrør – Pris pr. piperør | Kr. 279,- pr år | Kr. 300,- pr år |
| Tilsyn gasspeiser og ildsteder med gass Ikke lovpålagte oppgaver: | Kr. 279,- pr år | Kr. 300,- pr år |
| Video- kontroll av pipe | Kr. 445,- pr. time | Kr. 500,- pr. time |
| Feiing av fyrkjele og andre ildsteder | Kr. 520,- pr. time | Kr. 550,- pr. time |
| Reisetid- klargjøring | Kr. 280,- pr. time | Kr. 300,- pr. time |

Gebyret for tilsyn og feiing av fritidsboliger: Her mener brannsjefen ut ifra arbeidsmengde, utstyr, tilgjengelighet og bosted til eier at gebyret bør være på 800,- per fritidsbolig med ett røykløp.

Forslag til alternative gebyrformer for fritidsboliger.

1. Eier betaler et gebyr på kr. 800,- etter utført tilsyn og feiing på fritidsboligen.
Gebyret blir fakturert kvartalsvis.
2. Det fastsettes et gebyr på kr. 200,- som betales årlig sammen med øvrige kommunale utgifter.

Brannsjefens anbefaling er at kommunestyret går for alternativ 1. Dette vil medføre noe merarbeid i forbindelse med utsendelse av faktura, men brannsjefen mener at det vil skape mindre støy angående avgiften. Den enkelte eier har forståelse for å betale for en utført tjeneste, istedenfor å skulle betale et gebyr over flere år før denne får utført tjenesten.

| Tilsyn /feiegebyr fritidsbolig | ALT 1 | ALT 2 |
|---|-----------------------------|--------------------|
| Ordinær Feiing og tilsyn 1 pipeløp inkl. røykrør | Kr. 800,- pr tilsyn/ feiing | Kr. 200,- pr år |
| piperør nr. 2 og flere piperør på samme gnr/bnr inkl tilh.røykrør – Pris pr. piperør | Kr. 350,- pr tilsyn/ feiing | Kr. 150,- pr år |
| Tilsyn gasspeiser og ildsteder med gass Ikke lovpålagte oppgaver: | Kr. 350,- pr år | Kr. 150,- pr år |
| Video- kontroll av pipe | Kr. 500,- pr. time | Kr. 500,- pr. time |

| Tilsyn /feiegebyr fritidsbolig | ALT 1 | ALT 2 |
|---|--------------------|--------------------|
| Feiing av fyrkjele og andre ildsteder | Kr. 550,- pr. time | Kr. 550,- pr. time |
| Reisetid- klargjøring | Kr. 300,- pr. time | Kr. 300,- pr. time |



Innherred samkommune

Sakspapir

Økonomirapportering 2. tertial 2017, Innherred samkommune

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen | Arkivref: 2017/6752 - / |
| E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: 74048255 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret | 06.10.2017 | 42/17 |

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret tar økonomirapportering 2. tertial 2017 Innherred samkommune til etterretning.

Vedlegg:

Tertialrapport Innherred samkommune Økonomisk situasjon pr 31.08.2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Samkommunen leverte positivt regnskapsresultat i 2016, og holder samme ambisjoner og fokus for kostnadsstyring også i 2017. Ved andre tertial meldes hovedsakelig om balanse eller mindreforbruk ved årsslutt, men Brann og redning og IKT melder om et mulig merforbruk. Som i deltakerkommunene er det stramme budsjetttrammer uten reserver. Sykefraværet har hele tiden vært svært lavt i samkommunen, men har vist en stigende tendens ved 2. tertial de siste årene.

Vurdering:

Administrasjonssjefens vurdering fremkommer av vedlagte rapport.